

## SESSION D'AUTOMNE (19-22 OCT. 2020)

### Compte-rendu à l'attention des chercheurs et enseignants-chercheurs de la section 12

#### Préambule :

Cette session d'automne, cinquième et dernière du mandat 2016-2021, a été principalement dédiée à l'examen des dossiers de candidatures à diverses promotions (CRHC, DR1, DRCE1), à celui des évaluations à mi-vague de chercheurs, et également à l'étude des dossiers de candidats potentiels aux médailles de bronze et d'argent. La section a travaillé sur les critères d'évaluation et de recrutement des chercheuses et chercheurs. Lors de son intervention, Jacques MADDALUNO, directeur de l'INC, a communiqué quelques informations générales et des éléments plus factuels (recrutement 2021 notamment), pour la plupart résumés ci-après.

**La section attire votre attention sur son rôle qui consiste à émettre des avis scientifiques. Concernant les promotions et médailles, la section propose une liste de chercheurs (assortie d'un classement dans le cas des promotions seulement). Ces propositions font ensuite l'objet d'un arbitrage par l'INC et la direction du CNRS.**

**1. Intervention de l'Institut de Chimie INC :** Jacques MADDALUNO (directeur de l'INC), Sandrine SAGAN (Directrice scientifique adjointe plus particulièrement en charge des sections 12 et 16 depuis le 1<sup>er</sup> octobre 2020 suite au départ d'Erick DUFOURC), Bruno BUJOLI (chargé de missions section 12).

Les discussions ont débuté avec la présentation de M<sup>me</sup> SAGAN qui a pris ses fonctions de directrice scientifique adjointe en charge des sections 12 et 16 depuis le 1<sup>er</sup> octobre 2020. Chercheuse en section 16 et très attentive à la chimie dans tous ses aspects, M<sup>me</sup> SAGAN a résumé son parcours scientifique et exprimé son engagement à promouvoir et défendre les activités et laboratoires des sections 12 et 16.

#### **Quelques actualités de l'INC**

##### - *Convergence@INC*

Deux thématiques sont soutenues et elles concernent la valorisation du CO<sub>2</sub> d'une part, l'intelligence artificielle en chimie d'autre part. La mise en place d'ateliers ouverts aux chercheurs concernés est actuellement à l'étude.

##### - *Emergence@INC*

Cet AAP, renouvelé pour la cinquième fois, s'adresse aux chercheurs et enseignants-chercheurs recrutés depuis 5 à 10 ans et proposant un projet de recherche en rupture par rapport à l'état de l'art et par rapport à leurs propres sujets actuels. Le processus de sélection se fait en deux étapes (<https://inc.cnrs.fr/fr/cnrsinfo/appel-projets-emergenceinc-2021>). Quinze projets devraient être financés pour cette nouvelle édition.

Le volet international *Emergence@INC* n'a pu être que partiellement mis en œuvre cette année en raison de la situation sanitaire.

La campagne *ambassadeur INC* a été annulée.

Les budgets ont été redéployés pour les équipements et plateformes expérimentales. De plus, la mise en place de systèmes permettant le recyclage de l'hélium est une autre préoccupation de l'Institut qui prévoit des aides aux unités pour cette opération (sites de Lyon et Gif-sur-Yvette pour cette année).

#### **Concernant le périmètre des sections au sein de l'INC:**

Une réflexion sur le contour des sections a été engagée en cours d'année au niveau de l'INC. Elle porte sur l'évolution des périmètres et des mots-clés, l'idée étant de limiter les superpositions de mots-clés entre sections, superpositions qui concernent plus généralement les aspects applicatifs que les aspects fondamentaux. Les six sections de l'INC ont donc fait remonter des propositions prenant ce point en considération. A l'issue des discussions associant les présidents de section, les directeurs scientifiques adjoints et la direction de l'INC, les périmètres des sections ont pu être remis en forme afin de clairement faire émerger les sous-disciplines d'une part, les applications d'autre part.

### **Concernant les promotions :**

Concernant les promotions CRHC, **37 seront attribuées sur l'ensemble de l'INC**. Il est rappelé que ces promotions sont en priorité dédiées aux collègues ayant atteint le dixième échelon.

La section 12 peut compter sur **quatre promotions DR1**.

Concernant les **DRCE 1, neuf promotions** seront attribuées sur l'ensemble des **six sections de l'INC**.

### **Concernant les concours 2021:**

L'INC devrait disposer de 30 postes de chercheurs (CRCN) répartis sur les six sections.

Pour 2021, sont prévus en section 12 les recrutements de cinq directeurs de recherche 2<sup>ème</sup> classe (DR2). Ce chiffre n'est pas définitif et les nombres exacts de recrutements de chargés de recherche "classe normale" et de DR2 seront prochainement rendus officiels.

Comme l'an dernier et à l'instigation de la présidence, des postes DR2 seront proposés au concours externe sur l'ensemble du CNRS. Le cahier des charges pour ces recrutements inclut notamment un projet fort et original.

## **2. Réflexions autour des critères d'évaluation :**

Lors de la session d'automne 2019, nous avons reçu Alessandra QUADRELLI, chercheur de la section 14 et co-animatrice de l'atelier de réflexion du Comité National intitulé "critères équitables d'évaluation". Cet atelier de travail a pour but de faire avancer les réflexions en cours au sein des sections du Comité National sur l'importance d'améliorer les critères d'évaluation.

Les critères d'évaluation et de recrutement de la section 12 ont été retravaillés sur la base des échanges au sein de l'atelier de réflexion et sous la houlette d'un groupe de travail impliquant Laurence GRIMAUD, Guido PINTACUDA et Christine THOMASSIGNY. Ces critères seront prochainement disponibles à l'adresse suivante: <https://www.cnrs.fr/comitenational/evaluation/CritEval.htm>

## **3. Règles de fonctionnement de la section 12.**

### **Concernant l'audition aux concours de directeur de recherche :**

La direction du CNRS interroge annuellement les sections sur leur intention d'auditionner ou non les candidats aux concours de directeur de recherche. La section 12 a choisi de procéder, en session plénière, aux auditions des candidats au concours de recrutement DR2 pour la campagne 2021.

### **Concernant l'examen des PEDR (prime d'encadrement doctoral et de recherche) :**

Chaque année, la direction du CNRS laisse le choix aux sections d'examiner ou non les demandes de PEDR. En cas de refus de la part de la section, les dossiers des chercheurs font l'objet d'un examen par un comité d'experts constitué à cet effet. Comme chaque année, compte tenu de la connaissance qu'elle a de ses chercheurs et des compétences scientifiques dont elle dispose pour étudier les dossiers, la section 12 a décidé d'examiner les demandes de PEDR que vous pourriez être amenés à déposer en 2021.

Pour information, en 2020, 54 PEDR ont été attribuées à l'INC. La PEDR a été attribuée en section 12 aux chercheurs de tous les grades avec une répartition au *pro rata* des demandes (CRCN 48%, DR2 28% et DR1 24%)

## **4. Evaluations, promotions et expertises abordées au cours de la session d'automne.**

### **• Evaluations des chercheurs.**

La section a examiné 22 évaluations à mi-vague dont une suite à demande de réexamen. Elle a émis 20 avis favorables et n'a pas émis d'avis concernant deux des évaluations.

### **• Promotions.**

#### **Préambule**

Cette année et à l'initiative de la présidence du CNRS, les dossiers de candidature ont évolué et incluent désormais une rubrique permettant au chercheur d'explicitier son activité en répartissant 40 points sur les grandes missions suivantes : i) contribuer aux avancées scientifiques ; ii) former par la recherche, enseigner, exploiter et diffuser les connaissances scientifiques; iii) valoriser les résultats de la recherche ; iv) manager et prendre des responsabilités collectives ; v) s'engager dans des mobilités géographiques, thématiques ou

fonctionnelles. Ce travail d'auto-positionnement devrait permettre au CNRS d'analyser les profils des chercheurs promus et d'en apprécier la diversité.

Comme les années précédentes, la section a réalisé ce travail d'analyse des contributions du chercheur aux différentes facettes du métier.

#### ***Promotions CRHC :***

Il s'agissait de la quatrième campagne de promotion. La section incite les chercheurs à proposer leur candidature d'autant plus que le nombre de postes par section est réparti selon la pression, i.e., le nombre de demandes.

Sur les huit dossiers présentés et discutés en session, **cinq** ont été retenus et le classement suivant proposé à l'INC :

1 ex aequo- Yvan SIX

1 ex aequo- Jennifer WEISS

3- Erwan LE GROGNEC

4- Karine HEUZE

5- Sylvain DUTREMEZ

La décision finale fera l'objet d'un arbitrage par l'INC et la direction du CNRS, sur la base des propositions étayées des six sections de l'INC.

#### ***Promotions DRI :***

Le nombre de candidatures est globalement constant par rapport à la campagne 2017. Sur les treize dossiers présentés et discutés en session restreinte aux cadres A, **cinq** ont été retenus et le classement suivant proposé à l'INC :

1 ex aequo- Tsuyoshi KATO

1 ex aequo- Benoît CROUSSE

3- Nicolas BLANCHARD

4- Maurice MEDEBIELLE

5- Peter HESEMANN

La décision finale fera l'objet d'un arbitrage par l'INC et la direction du CNRS, sur la base des propositions étayées des six sections de l'INC.

#### ***Promotions DRCEI :***

Sur les onze dossiers présentés et discutés en session restreinte aux cadres A, **trois** ont été retenus et le classement suivant proposé à l'INC :

1- Mouad ALAMI

2- Corinne AUBERT

3- Hervé VEZIN

La décision finale fera l'objet d'un arbitrage par l'INC et la direction du CNRS, sur la base des propositions étayées des six sections de l'INC.

#### **• Propositions pour les médailles.**

##### ***Médaille de bronze:***

Pour rappel, la **médaille de bronze**, généralement au nombre d'une par an et par section, récompense le premier travail d'un chercheur qui fait de lui un spécialiste de talent dans son domaine. Cette récompense représente un encouragement du CNRS à poursuivre des recherches bien engagées et déjà fécondes. La section est encouragée à proposer une femme et un homme.

Seize chercheurs et enseignants-chercheurs ont été remarqués par la section sur la base des critères évoqués précédemment. Après discussion et vote, Adrien QUINTARD a été proposé pour la médaille de bronze. La décision finale fera l'objet d'un arbitrage par l'INC et la direction du CNRS.

##### ***Médaille d'argent :***

La **médaille d'argent** distingue un chercheur ou enseignant-chercheur plus expérimenté, pour l'originalité, la qualité et l'importance de ses travaux reconnus sur le plan national et international. La section est incitée à

proposer une femme et un homme. La médaille d'argent sera *in fine* attribuée sur un arbitrage de l'INC, après examen de l'ensemble des propositions des six sections.

Trois chercheurs et enseignants-chercheurs ont été présentés à la discussion. A l'issue des échanges et d'un vote, Didier GIGMES et Géraldine MASSON ont été proposés. La décision finale fera l'objet d'un arbitrage par l'INC et la direction du CNRS, sur la base des propositions étayées des six sections de l'INC.

- **Titularisations.**

Deux demandes de titularisation ont reçu des avis favorables.

- **Confirmation d'affectations des lauréats CR (campagne 2020).**

Quatre confirmations d'affectation ont fait l'objet d'avis favorables et un directeur de recherches a été désigné pour chacun d'eux.

- **Confirmation d'affectations des lauréats DR (campagne 2020).**

Cinq confirmations d'affectation ont donné lieu à des avis favorables.

- **Changement de section**

La section a donné un avis favorable à la demande d'un changement de la section 12 vers la section 28.

- **Expertises diverses.**

La section a examiné divers autres dossiers au cours de cette session et émis des avis après discussion. Les résultats sont résumés ci-dessous :

**Changements de directions d'unités :** les nominations des directeurs suivants ont recueilli deux avis très favorables et un avis favorable de la part de la section :

- Philippe BLANCHARD en qualité de directeur de l'UMR6200.
- Emmanuel MAGNIER en qualité de directeur de l'UMR8180 (Pour ce dossier, Karinne Miqueu a été désignée présidente par intérim).
- Cédric TARD en qualité de directeur de l'UMR9168.

**Evaluations d'écoles thématiques :** l'examen de l'école thématique CHEMOBIOLOGIE (resp. scientifique : Dominique GUIANVARCH) et SYNTH FLUX 2021 (resp. scientifique : Maël PENHOAT) ont donné lieu à deux avis favorables.

**Renouvellement de GDR :** la section a émis un avis très favorable au renouvellement du GDR3751 (directeur : Vincent HUMBLLOT).

**Fédérations de Recherche :** le renouvellement de la FR3105 (Chimie Balard, directeur : Lorenzo STIEVANO) et la création de la FR « Théories, Modélisation et Simulations Atomistiques » (directeur : Karine COSTUAS) ont reçu des avis très favorables de la part de la section.

*La section 12, le 26 octobre 2020.*

**Concernant la prochaine mandature:**

Nous venons de débiter notre dernière année au comité national en section 12 et vous encourageons à proposer votre candidature et/ou à susciter des vocations auprès des collègues pour la prochaine mandature ! Les élections se tiendront au printemps 2021.